

적합성과 Bronze·Silver·Gold는 무엇이 다른가

WCAG 3.0 2026년 9월 초안으로 정리한 적합성과 보고 등급

요약

발표 뒤 질의응답에서 "적합성을 충족한 것과 Bronze·Silver·Gold는 무엇이 다른가"라는 질문이 나왔습니다. 그 답을 9월 10일 초안 원문으로 다시 정리했습니다.

- 한 줄로 답하면: Bronze·Silver·Gold를 받으려면 먼저 적합해야 합니다. 그 위에 Supplemental 요구사항과 Assertion을 정해진 수만큼 더하고, 그것을 밝힙니다. 다만 그 '정해진 수'가 아직 없어서, 9월 초안으로는 아직 누구도 단계를 받을 수 없습니다.
- 적합성(3단계): 정한 범위 안의 Core 요구사항을 모두 충족하면 적합합니다(3.2). 하나라도 못 지키면 Bronze도 없습니다.
- Bronze(4단계)·Silver(5단계): 적합성에 Supplemental 요구사항과 콘텐츠 Assertion(쉬운 언어 검토, 사용성 테스트, 보조기술 테스트 등)을 더합니다. Silver는 Bronze보다 많이 더합니다.
- Gold(6단계): 여기에 조직 Assertion(직원 접근성 교육, 공개 접근성 선언문 등)을 더합니다.
- Assertion은 "이런 절차를 거쳤다"는 진술입니다. 절차를 실제로 하고(사용성 테스트라면 찾은 문제를 고치거나 줄이고), 누가·언제 했는지를 밝힙니다. 결과가 좋은지는 따지지 않습니다.
- 단계를 심사해 내주는 기관은 초안에 없습니다. 채운 쪽이 그 단계를 주장(claim)하는 구조입니다.
- 3월 초안과 다릅니다. 그때는 Bronze가 가장 낮은 적합성 수준이었지만, 9월 초안에서는 적합성 위의 보고 등급(참고용, 탐색 중)이고 적합 판정에는 영향이 없습니다.
- 지금 할 일: WCAG 2.2를 충족하고, Assertion 거리가 될 절차(사용성 테스트, 쉬운 언어 검토, 직원 교육 등)를 일에서 해 두고 기록합니다.

30초 답: "Bronze를 받으려면 먼저 Core 요구사항을 다 지켜 적합해야 하고, 그 위에 Supplemental 요구사항과, 사용성 테스트나 쉬운 언어 검토 같은 절차를 거쳤다는 Assertion을 정해진 수만큼 더해야 합니다. Silver는 더 많이, Gold는 직원 교육이나 접근성 성명 같은 조직 Assertion까지 필요합니다. 다만 몇 개인지는 아직 정해지지 않아서, 9월 초안으로는 아직 받을 수 없습니다. 지금은 2.2를 지키면서 그런 절차를 해 두고 기록해 두는 것이 준비입니다."

1. 무엇을 해야 Bronze·Silver·Gold가 되나

순서는 네 걸음입니다. 먼저 적합해야 하고, 그 위에 Supplemental 요구사항을 채우고, Assertion을 하고, 그것을 밝힙니다. 다만 몇 개를 쌓아야 하는지가 정해지지 않아서, 9월 초안으로는 지금 누구도 Bronze를 받을 수 없습니다.

목표	해야 할 일	정해진 정도
적합성(3단계)	정한 범위 안의 Core 요구사항을 모두 충족(접근성 지원 세트에서 통하는 방법으로)	규칙은 있음(개발 중)
Bronze(4단계)	적합성 + Supplemental 요구사항 + 콘텐츠 Assertion	개수 미정
Silver(5단계)	적합성 + Bronze보다 많은 Supplemental 요구사항과 콘텐츠 Assertion	개수 미정
Gold(6단계)	Silver + 조직 Assertion	개수 미정

첫째, 적합해야 합니다

단계는 아래 단계를 모두 포함하며 쌓입니다. Core 요구사항을 하나라도 못 지키면 Supplemental 요구사항을 아무리 많이 채워도 Bronze가 아닙니다.

둘째, Supplemental 요구사항을 더 채웁니다

Supplemental 요구사항은 적합성에는 필요 없고 Core 위에 더하는 요구입니다. 더 나은 접근성을 위한 요구, Core 요구사항의 더 엄격한 형태, 구현 부담이 지나치게 큰 요구가 여기에 듭니다(3.1.1).

- 예: 번쩍임. Core 요구사항 「No flashing over threshold」은 번쩍임이 기준값 아래면 되고 꼭 필요하다면 예외입니다. Supplemental 요구사항 「No flashing over threshold (no exceptions)」은 예외 없이, 최소 크기 조건도 없이 기준값 아래여야 합니다. WCAG 2.2의 2.3.1(A)과 2.3.2(AAA) 관계와 비슷합니다.
- 9월 초안의 Supplemental 요구사항은 74개입니다. 이 가운데 몇 개, 어떤 것을 채워야 하는지는 정해지지 않았습니다.

셋째, Assertion을 합니다

Assertion은 "우리는 이런 절차를 거쳤다"고 밝히는 진술입니다. 화면을 검사해서는 알 수 없는 일을 다룹니다.

- 콘텐츠 Assertion(Bronze·Silver): 쉬운 언어 검토, 사용성 테스트, 보조기술 테스트, 스타일 가이드 등
- 조직 Assertion(Gold): 직원 접근성 교육, 공개 접근성 선언문 등
- 초안의 예(자막 사용성 테스트 Assertion): "[이름, 직책 또는 기관]은 자막이 필요한 이용자와 사용성 테스트를 했고, 찾은 문제를 고치거나 줄였다." 공개할 정보는 진술한 사람이나 기관, 테스트한 날짜, 진술한

날짜입니다. 범위, 참여자의 장애 유형과 인원, 찾은 문제와 해결 방법은 내부에 남기기를 권하는 기록(참고용)입니다.

- 평가자는 절차의 결과가 좋은지 보지 않고, 진술에 정해진 정보가 다 있는지를 봅니다. 적합성을 위해 뒷받침 기록을 테스트하지는 않습니다(Explainer 6.5).
- 그러니 해야 할 일은 셋입니다. 절차를 실제로 하고, 찾은 문제에 조치하고, 정해진 형식으로 밝힙니다.

넷째, 밝힙니다

초안에는 Bronze·Silver·Gold를 심사해 내주는 기관이 나오지 않습니다. 4장에는 Assertion을 해서 Silver 성취를 주장(claim)할 수 있다는 예가 있고, Explainer에는 Supplemental 요구사항과 Assertion을 정해진 수나 비율만큼 채우면 그 단계를 주장할 수 있다고 적혀 있습니다. 적합성 선언처럼, 평가한 쪽이 결과를 밝히는 구조로 읽힙니다. 4장에는 작업그룹이 규제기관에 일정 규모 이상 조직의 Silver를 요구하라고 권할 수도 있다는 예가 있어, 나중에는 정책이 요구하는 단계가 될 수도 있습니다.

지금 할 수 있는 것

- 9월 초안으로 Bronze 판정을 내기는 이릅니다. 단계별 개수가 없고, Core 요구사항에 태그가 붙지 않았고, 4장은 탐색 중입니다.
- WAI 소개 글에는 WCAG 3에 대비하는 가장 좋은 길이 지금 WCAG 2.2 성공 기준을 충족하는 것이라고 적혀 있습니다.
- Assertion 거리가 될 절차를 지금 일에서 해 두고 기록합니다. 사용성 테스트(참여자 장애 유형과 인원, 날짜, 찾은 문제와 조치), 쉬운 언어 검토, 보조기술 테스트(제품과 버전), 스타일 가이드, 직원 교육, 접근성 성명이 해당합니다.
- Supplemental 요구사항에는 2.2 AAA처럼 Core보다 엄격한 요구가 들어 있습니다. 이미 AAA 기준을 지키는 부분이 있으면 기록해 둘 만합니다.

2. 여섯 단계로 보면

9월 초안 4.1.4에는 보고 등급 여섯 개가 표로 실려 있습니다. 단계는 아래에서부터 쌓이고, 위 단계는 아래 단계의 조건을 모두 포함합니다. 아래 표는 위에서부터 Gold, Silver, Bronze, 적합성, 기초 접근, 신체 상해 회피 순서입니다.

단계	원문 이름	이 단계에서 더하는 것	자리
6	Gold	조직 Assertion(직원 접근성 교육, 공개 접근성 선언문 등). 개수 미정	적합성 위
5	Silver	Bronze보다 많은 Supplemental 요구사항과 콘텐츠 Assertion. 개수 미정	적합성 위

단계	원문 이름	이 단계에서 더하는 것	자리
4	Bronze	Supplemental 요구사항과 콘텐츠 Assertion(쉬운 언어 검토, 사용성 테스트, 보조기술 테스트, 스타일 가이드 등). 개수 미정	적합성 위
3 적합성	Conformance	마찰 요구사항까지, 곧 Core 요구사항 전부	합격선
2	Foundational access(기초 접근)	장벽 요구사항	적합성으로 가는 길
1	Avoid physical harm(신체 상해 회피)	신체 상해·위험 요구사항	적합성으로 가는 길

1~3단계는 Core 요구사항마다 붙이는 태그로 나뉩니다. 원문 이름은 core requirement tag입니다. 태그는 그 요구사항을 지키지 않았을 때 생길 수 있는 가장 큰 피해를 나타내며 신체 상해(physical harm), 위험(risk), 장벽(barrier), 마찰(friction) 네 가지입니다. 9월 초안에는 아직 개별 요구사항에 태그가 붙지 않아, 어느 요구사항이 1·2단계에 드는지는 알 수 없습니다.

같은 웹사이트의 WCAG 3 시리즈 글에서는 이 단계를 '보고 등급', 1단계를 '신체 상해 회피', Core 요구사항을 'Core 요구사항'이라고 불렀습니다. 이 자료는 발표 자료와 같은 말을 씁니다.

3. 한 표로 견주기

견줄 것	적합성	Bronze·Silver·Gold
묻는 것	이 범위가 WCAG 3에 맞는가	맞은 뒤에 얼마나 더 했는가
들어 있는 곳	3장 적합성(3.2)	4장 보고(4.1.4)
규범 여부	규범(MUST)	참고용(비규범)
절 상태	개발 중	탐색 중
판정	Core 요구사항을 모두 충족하면 적합, 하나라도 못 지키면 적합 아님	적합성 위에 Supplemental 요구사항과 Assertion을 얼마나 더했는지로 단계를 보고
필요한 것	Core 요구사항(접근성 지원 세트에서 통하는 방법으로)	적합성 + Supplemental 요구사항·콘텐츠 Assertion(Bronze·Silver), 여기에 조직 Assertion(Gold)
개수	9월 초안의 Core 요구사항 106개 가운데 적용 조건에 해당하는 것	단계마다 미정
적합 여부에 주는 영향	판정 그 자체	없음
더 요구할 수 있는 쪽	표준인 WCAG가 정함	정책 입안자가 상황에 따라 추가 단계를 요구할 수 있음(4.1.4 편집자 노트)

정리하면 적합성은 '맞는가'에 답하는 판정이고, Bronze·Silver·Gold는 '얼마나 더 했는가'를 말하는
보고입니다. 판정은 둘로 갈리고, 보고는 단계로 나뉩니다.

4. 3월 초안에서 9월 초안으로: 무엇이 옮겨 갔나

견줄 것	3월 초안(2026. 3. 3.)	9월 초안(2026. 9. 10.)
Bronze·Silver·Gold의 자리	적합성 수준(3.2.1 Conformance level)	보고 등급 4~6(4.1.4)
가장 낮은 적합	Bronze: Core 요구사항 전부 + Supplemental 요구사항과 Assertion 일부	적합성: Core 요구사항 전부
Supplemental 요구사항·Assertion	Bronze부터 일부를 채워야 적합	적합성에는 필요 없음
채우는 기준	기능 수행 진술마다 채움	기능 수행 진술은 4.2(탐색 중)의 태그로 옮김
적합성 아래	없음	1·2단계로 진행 상황을 보고

9월 초안 3.2절 편집자 노트에는 이번 판에서 수준이라는 개념을 적합성에서 보고로 옮겼고, 이전의 '적합성 수준(conformance levels)'과 구별하려고 '보고 등급(reporting tiers)'라고 부르다고 적혀 있습니다. 4장 머리에도 이 절은 적합성 단계가 아니라 보고 등급을 다루며, 셋째 단계가 WCAG 3 적합성과 같다고 적혀 있습니다.

5. WCAG 2.2, 국내 품질인증과 견주기

- WCAG 2.2: 성공 기준마다 A·AA·AAA 가운데 하나가 붙고, 적합성 수준도 A·AA·AAA 셋입니다. AA 수준이면 A와 AA 성공 기준을 모두 충족해야 합니다.
- WCAG 3.0 9월 초안: 적합성 수준은 하나입니다. Bronze·Silver·Gold는 수준이 아니라 적합성 위의 보고입니다.
- "Bronze는 A, Silver는 AA"처럼 대응시키면 안 됩니다. 3월 초안에서도 세 수준 모두 Core 요구사항 전부가 바탕이었고, 9월 초안에서는 셋 다 적합성 위에 있습니다. Bronze를 A에 대면 '3.0 적합성이 2.2 A보다 낮다'는 틀린 추론으로 이어집니다.
- 9월 초안 1.2절에는 WCAG 2.2의 A·AA를 충족한 콘텐츠라면 3.0의 적합성도 대부분 충족하겠지만, 테스트가 더해지고 채점 방식이 달라 추가 작업이 필요하다는 전망이 실려 있습니다.
- 국내 품질인증: 전문가 심사는 33개 검사항목 모두 준수율 95% 이상이면 합격합니다. 3.0의 적합성은 Core 요구사항을 하나라도 못 지키면 성립하지 않으므로, 인증 합격과 적합성은 다른 판정입니다.
- 국내 사용자 심사의 '불편 사항'과 3.0 태그의 '불편(friction)'은 이름만 같고 다른 말입니다.

6. 자주 헷갈리는 점

- Bronze는 9월 초안 기준으로 적합성 수준이 아닙니다. 적합성 위의 보고 등급입니다.
- Bronze 없이도 적합할 수 있습니다. 반대로 적합하지 않으면 Bronze도 없습니다.
- 1·2단계는 '부분 적합'이 아닙니다. 적합성에 이르기까지의 진행 상황을 보고하는 단계입니다.
- Assertion은 적합성에 필요하지 않습니다. 다만 작업그룹(AGWG)은 Assertion을 적합성에 필수로 할 수 있을지 아직 정하지 않았다고 적혀 있습니다(4.1.3 편집자 노트).
- 태그는 오류마다가 아니라 요구사항마다 붙입니다. 같은 요구사항이라도 실제 오류의 심각도는 상황에 따라 다를 수 있다는 편집자 노트가 따로 있습니다(4.1).
- Explainer의 점수 대안을 쓰더라도 Bronze·Silver·Gold는 남습니다. 그 대안에서도 적합한 뒤에 Bronze·Silver·Gold를 수여(awards)한다고 적혀 있습니다(Explainer 7.1.1.3).
- 이 보고 등급은 WCAG-EM의 결과 보고(5단계)와 다른 말입니다.
- 적합성은 법적 준수와 다릅니다. 초안에는 표준 적합성이 법적 요구사항 준수와 같지 않다고 적혀 있습니다(3장 편집자 노트).

7. 아직 정해지지 않은 것

- 4~6단계에 더할 Supplemental 요구사항과 Assertion의 개수(모두 TBD)
- 개별 요구사항에 붙일 태그
- Assertion을 적합성에 필수로 할지
- 보고 등급 안과 점수 안 가운데 무엇을 쓸지. WAI 소개 글에는 수준 하나와 태그 기반 보고 등급이 이전 초안보다 나은지, 점수 대안과 견준 장단점이 무엇인지, 보고 등급을 일에서 어떻게 쓸지를 묻는 질문이 실려 있습니다.
- 문서끼리 다른 곳: 초안 4.1.4의 Gold는 조직 Assertion을 더하는 단계입니다. 그런데 Explainer 본문에는 적합성 위 단계가 Assertion과 권장 사항을 더한다고 적혀 있고, Explainer 7.1.1.3의 점수 대안에는 Gold가 '훨씬 많은 Supplemental 요구사항과 Assertion'으로 적혀 있습니다.
- 옛 표현: 초안 1.2절에는 수준이 하나뿐인 지금 모델과 달리 '최소 적합성 수준(minimum conformance level)'이라는 표현이 남아 있습니다.
- 적합성 절의 상태도 '개발 중'입니다. 무엇이 필요한지 대략 합의했지만 큰 쟁점은 남은 상태라, 적합성 모델 자체가 바뀔 수 있습니다.

8. 원문

For a specified conformance scope to conform to WCAG 3, all core requirements MUST be satisfied.

9월 초안 3.2(적합성 요구사항)

This update to WCAG 3 moves the concept of leveling from conformance to reporting. To keep this clear, we refer to "reporting tiers" to distinguish them from previous "conformance levels".

9월 초안 3.2 편집자 노트

This section presents reporting tiers, not conformance tiers. The third reporting tier equates with conformance to WCAG 3.

9월 초안 4장 머리

Core requirements and assertions will be tagged by type. These types do not affect conformance but rather allow for reporting on tiers that lead up to and then beyond conformance.

9월 초안 4.1

As a standard, WCAG declares conformance when the core requirements are met. Policymakers have more flexibility in requiring additional tiers in certain situations in order to comply with regulation.

9월 초안 4.1.4 편집자 노트

For Bronze conformance (the minimum level of conformance), all of the pages / views and processes within the conformance scope MUST satisfy all the core requirements and some portion (to be determined) of the supplemental requirements and assertions within each functional performance statement.

3월 초안 3.2.1

For example, assertions included in tiers beyond conformance could be completed in order to claim a Silver achievement in WCAG.

9월 초안 4장 머리

Meeting a certain number or percentage of the supplemental requirements and assertions enables you to claim that tier.

Explainer 7장(적합성 접근)

As conformance is a base not a ceiling, the tiers above conformance show incorporation of recommended practices and accessibility maturity.

Explainer 7장(적합성 접근)

출처(확인일 2026. 10. 26.)

- W3C, WCAG 3.0 Working Draft(2026. 9. 10.):
<https://www.w3.org/TR/2026/WD-wcag-3.0-20260910/> (1.2, 2.6.1, 3.1.1, 3.2, 4장, 4.1, 4.1.3, 4.1.4). 10월 17일에도 최신 작업 초안입니다.
- W3C, WCAG 3.0 Working Draft(2026. 3. 3.):
<https://www.w3.org/TR/2026/WD-wcag-3.0-20260303/> (3.2.1)
- W3C, Explainer for WCAG 3.0(그룹 노트 초안, 2026. 9. 10., 비규범):
<https://www.w3.org/TR/2026/DNOTE-wcag-3.0-explainer-20260910/> (6.5, 7장, 7.1, 7.1.1.3)
- W3C WAI, WCAG 3 Introduction(2026. 9. 25. 갱신):
<https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/wcag/wcag3-intro/>
- 한국지능정보사회진흥원, 웹 접근성 품질인증 표준심사 지침(2024. 12.)
- 용어는 발표자 블로그 WCAG 3 시리즈 표기를 따릅니다(적합성, 보고 등급, Core 요구사항, Supplemental 요구사항, Assertion, 태그 등). 1차 발표 자료와 다른 표기는 배포 자료 부록 2에 대조해 두었습니다.