

디지털접근성표준화포럼 서비스분과 회의(온라인)

WCAG 3.0 초안이 평가 방법에 묻는 것

2026년 9월 초안으로 본 적합성·범위·샘플

권기표 대구사이버대학교 정보화지원팀

2026. 10. 26.(월)

2026년 9월 10일 WCAG 3.0 초안 기준입니다. 용어 번역은 발표자 시안입니다.

**WCAG 3.0은 무엇을 지킬지는 새로 짜고,
무엇을 골라 볼지는 정하지 않았습니다**

**무엇을 골라 볼지는
WCAG 3도 정하지 않았습니다.
국내 EM이 그 규칙을 적을 수 있습니다.**

순서: 지금, 바뀌는 것, 정하지 않은 것, 열어 둘 것

WCAG 3.0 초안은 무엇을 골라 적합성 범위로 삼을지 정하지 않았습니다(WCAG 2도 같습니다). 초안에는 앞으로 WCAG-EM 같은 비규범 안내가 나올 수 있고, 지역의 법이나 규정이 방법론을 정할 수도 있다고 적혀 있습니다(13장). 국내 평가 방법론(EM) 표준이 그 규칙을 적을 수 있습니다.

WCAG 3.0은 아직 초안이고, 작업그룹은 후보 권고안을 2028년 1월로 잡고 있습니다

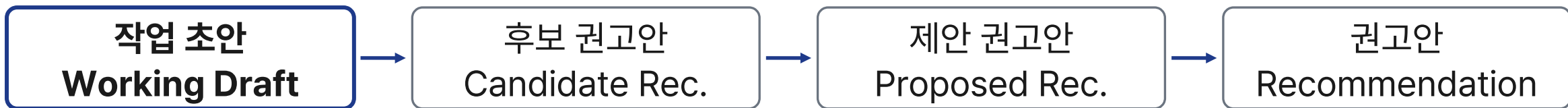


초안에는 "몇 년은 더 작업해야 한다"고 적혀 있습니다. 작업그룹 10월 회의록과 거기 걸린 작업 일정 문서에는 2027년 11월 새 요구사항 동결, 2028년 1월 후보 권고안, 2029년 권고안이 목표로 적혀 있습니다. 승인을 기다리는 새 차터(활동 범위와 일정을 정한 문서)와 위키 일정표에는 아직 2027년 4분기로 남아 있습니다.

출처: WCAG 3.0 초안 1.1절, AG WG 회의록(2026. 10. 13.-20.)과 작업 일정 문서, wcag3 위키 Schedule, AG WG 새 차터(승인 전)

지금은 작업 초안이고, 요구사항은 다섯 상태 가운데 모두 개발 중입니다

W3C 표준이 되는 순서



작업 초안 안에서 절마다 붙이는 상태



W3C 표준은 작업 초안, 후보 권고안, 제안 권고안을 거쳐 권고안이 됩니다. 초안은 절마다 상태를 붙이고, 폭넓은 공개 검토와 시범 적용은 다듬는 중부터입니다. 9월 초안에서 요구사항은 모두 개발 중, 보고 절은 탐색 중입니다.

WCAG 3은 2.2를 폐기하지 않으므로, 당분간 현장 기준은 2.2입니다

WCAG 3은 WCAG 2를 폐기하지 않습니다.

WCAG 3이 확정된 뒤에도 몇 년 동안 WCAG 2는 폐기되지 않는다(W3C WAI)

초안에는 WCAG 3이 2.2의 뒤를 잇지만 WCAG 2를 폐기하지 않는다고 적혀 있습니다. 2.2의 A·AA를 충족한 콘텐츠라면 3.0의 적합성도 대부분 충족하겠지만, 테스트와 채점 방식이 달라 추가 작업이 필요하다는 전망도 함께 실려 있습니다.

출처: WCAG 3.0 초안 1.2절·요약, W3C WAI "WCAG 3 Introduction"(2026. 9. 25. 갱신)

성공 기준 자리에 Core 요구사항, Supplemental 요구사항, Assertion이 들어섰습니다

106

Core 요구사항
모두 충족해야 적합

개발 중

74

Supplemental 요구사항
Core 위에 더함

개발 중

35

Assertion
거친 절차를 밝힘

개발 중

Assertion은 사용성 테스트처럼 화면 검사로는 알 수 없는 절차를 거쳤다고 밝히는 진술입니다(10장). 권장 사항 1개를 더한 216개가 모두 "개발 중(Developing)"이며, 개발 중 이상인 항목만 실렸습니다(초안별 개수는 부록 1). 216개 항목의 절반쯤에는 적용 조건이나 예외가 따로 적혀 있습니다.

적합성 수준은 A·AA·AAA 셋에서 하나로 바뀌었습니다

WCAG 2.2와 2026년 9월 초안

WCAG 2.2

성공 기준마다 A·AA·AAA 중 하나
보통 AA까지 충족을 요구
기준별 충족·미충족

수준 셋

WCAG 3.0 초안

적합성 수준은 하나
Core 요구사항 전부 충족 = 적합
Bronze·Silver·Gold는 적합성 위 보고 등급(9장)

수준 하나, 위는 보고 등급

Bronze·Silver·Gold는 3월 초안에서 A·AA·AAA처럼 적합성 등급이었지만, 9월 초안에서는 적합성 위 보고 등급이 되었습니다(9장). 국내 품질인증은 전문가 심사(검사항목마다 준수율 95% 이상)와 사용자 심사(과업 성공률 100%)를 모두 통과해야 합격이고, 3.0 적합성과는 다른 판정입니다.

출처: 2026. 9. 초안 3·4장, 2026. 3. 초안, 표준심사 지침(한국지능정보사회진흥원, 2024. 12.)

Core 요구사항에 태그를 붙이는 안이 나왔고, Bronze·Silver·Gold는 보고 등급으로 옮겨 갔습니다

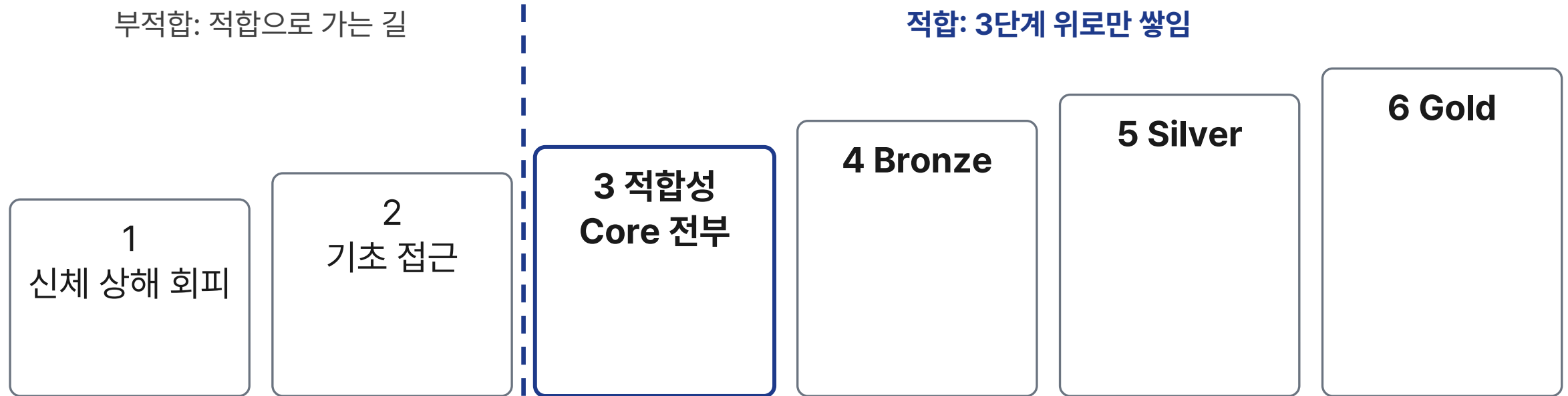


보고 등급
누적, 탐색 중

태그는 신체 상해(physical harm), 위험(risk), 장벽(barrier), 마찰(friction) 넷이고, 요구사항별 가장 큰 피해를 나타내며 적합성에는 영향을 주지 않습니다.

보고 등급 절은 비규범이고 탐색 중입니다. 10. 22. 편집 안은 태그를 category로, Core의 friction을 obstacle로 바꾸자고 했습니다(반영 전).

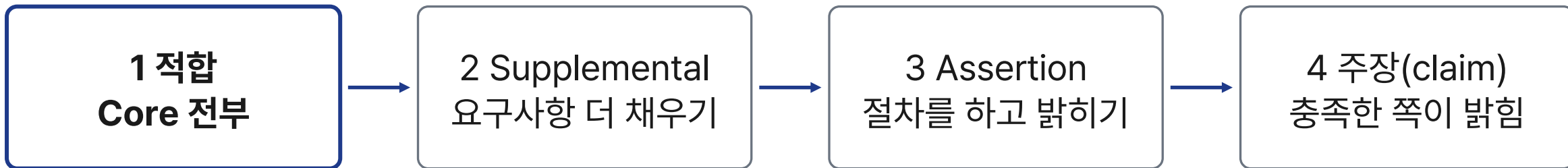
적합성은 Core를 다 지켰는지 가르는 판정이고, Bronze·Silver·Gold는 그 위에 더 한 것을 보고합니다



적합성 규칙은 초안의 적합성 절(3장, 규범, 개발 중)에, Bronze·Silver·Gold는 보고 절(4장, 참고용, 탐색 중)에 있습니다. 등급은 앞 단계를 품고 쌓이므로 적합하지 않으면 Bronze도 없고, Core를 모두 지키면 Bronze 없이도 적합입니다. 3월 초안에서는 Bronze가 가장 낮은 적합성 등급이었습니다(부록 4).

Bronze·Silver·Gold까지는 네 걸음입니다: 적합하고, Supplemental 요구사항을 채우고, Assertion을 하고, 밝힙니다

Bronze·Silver: 2·3을 몇 개 더할지 [TBD](Silver가 더 많이) / Gold: 조직 Assertion 개수 [TBD]



초안에 등급 심사 기관은 없고, 정책이 Silver 이상을 요구할 수는 있습니다

Bronze·Silver는 Supplemental 요구사항과 콘텐츠 Assertion을, Gold는 조직 Assertion까지 더합니다(4.1.4). 자막 사용성 테스트 Assertion은 테스트하고 찾은 문제를 고치거나 줄였다고 진술하며, 평가는 그 진술이 문서화 요건을 갖췄는지를 봅니다(Explainer 6.5). 정책은 그 위 등급을 요구할 수 있습니다.

9월 초안으로는 아직 적합도 Bronze도 확정할 수 없습니다. 지금은 2.2를 지키며 절차를 기록해 둡니다

2026년 9월 초안 기준

아직 비어 있는 것

등급마다 더할 개수: TBD
Assertion마다
콘텐츠용·조직용: 미정
Core 기준값 일부(텍스트
대비 등): 미정
보고 등급 절 자체가 탐색 중

적합도 아직 확정할 수 없음

지금 할 수 있는 것

WCAG 2.2 충족
사용성 테스트 같은 절차를
하고 기록
Supplemental 74개를
사이트에 대 보기
심각도 두 겹: 요구사항별
최대, 오류별 실제

등급도 정한 범위 안의 이야기

Core 요구사항 일부(텍스트 대비 등)는
기준값 자리가 비어 있어, 부적합은
찾아도 적합은 아직 확정할 수 없습니다.
보고 절 자체도 탐색 중입니다.

W3C WAI는 지금 2.2를 충족하는 것이
가장 좋은 준비라고 안내합니다. 사용성
테스트 같은 절차는 미리 하고
날짜·참여자 유형·찾은 문제와 조치를
기록해 둡니다.

평가 단위에 페이지와 함께 뷰와 프로세스가 들어옵니다

범위를 좁혀 정하는 단위 네 가지

페이지·뷰
우선은 페이지

프로세스
모든 화면 포함

경로
정의 중

컴포넌트
정의 중

프로세스에 속한 뷰·페이지는 모두 범위에 넣는다

주소가 있는 페이지가 우선 적합성 단위이고, 모달 창처럼 뒤의 콘텐츠를 막으면 새 뷰가 됩니다. 경로와 컴포넌트는 9월 초안에서 좁힌 범위로 처음 들어왔고, 아직 정의 중입니다. 프로세스 규칙은 WCAG 2의 "전체 과정(complete processes)" 요건과 같은 취지입니다. 다른 사이트로 넘어가는 화면도 프로세스에 들어갑니다.

출처: W3C, WCAG 3.0 Working Draft(2026. 9. 10.) 3.2.2 적합성 범위, 용어 정의 "conformance scope"."page"."view"."process"

무엇을 골라 볼지는 WCAG 3도 정하지 않았습니다

“사람이나 조직이 이 집합[적합성 선언의 대상]을 어떻게 고르는지는 WCAG 3에서 정하지 않는다. 앞으로 WCAG-EM 같은 비규범 선정 안내가 나올 수 있지만, 지역 법규가 방법론을 제시할 수도 있다.”

WCAG 3.0 초안 용어 정의 "conformance scope" 주석, 발표자 번역

같은 초안 3.2.2에는 정한 범위 안에서 테스트할 수 있는 것은 모두 평가에 넣으라는 규정(MUST)이 있습니다. 작업그룹은 테스트·보고용 비규범 안내를 따로 만들기 시작했습니다. 진흥원 표준심사 지침에는 심사 대상, 규모별 심사 페이지 수, 유형별 선정 우선순위, 일련의 과정을 단계별로 고르는 방법이 이미 정해져 있습니다.

원문: "How a person or organization selects the set is not defined in WCAG3."

테스트는 판정이 갈리는 정도로 나누고, 거친 절차는 Assertion으로 다룹니다

초안과 Explainer(탐색 중)

테스트

정량: 평가자가 달라도 결과가 거의 같음
정성: 평가자마다 결과가 갈릴 수 있음
ACT 규칙으로 정리 예정(비규범)

콘텐츠의 결과를 본다

Assertion

사용성 테스트, 쉬운 언어 검토
스타일 가이드 같은 절차·정책
진술에 적을 정보만 확인

거친 절차를 진술로 밝힌다

ACT 규칙 형식 1.1은 2026년 2월 W3C 권고안이 되었고, 승인을 기다리는 새 차터의 완료 조건에는 "요구사항마다 비규범 ACT 규칙 하나 이상"이 들어 있습니다. Assertion은 규범 조항이지만 적합성에 필수인지는 미정입니다. Explainer에 따르면 뒷받침 기록 없이 진술에 정해진 정보가 있는지만 테스트합니다.

출처: 2026. 9. 초안 3.1·4.1.3, Explainer 5.3.2·6장, ACT Rules Format 1.1, AG WG 새 차터(승인 전)

기본 접근성 지원 세트는 영어 콘텐츠 기준이고,
다른 언어의 세트는 따로 정할 수 있습니다

기본 지원 세트는
영어 콘텐츠 기준입니다.

작업그룹이 구현 방법(method)을 테스트하는 브라우저·보조기술·설정 조합

접근성 지원 세트는 방법이 통하는지 보는 브라우저·보조기술·설정 조합이고, 적합성 선언에 반드시 밝혀야 합니다. 기본 세트는 영어 콘텐츠용(미정)입니다. 편집자 노트에는 통하는 방법이 없는 요구사항은 Core에 넣지 않고, 대체 세트 만드는 법은 비규범 문서로 안내해야 하며, 세트 관리는 더 논의해야 한다고 적혀 있습니다.

WCAG-EM 2.0은 WCAG 2용이지만, 뷰는 다른 기준에도 맞게 정의되어 있습니다

W3C 평가 방법론(WCAG-EM)

1.0 (2014. 7.)

대상: 웹사이트

단위: 웹 페이지

구조적 샘플 + 무작위 10%

웹사이트 평가

2.0 (2026. 7.)

대상: 웹·앱·키오스크·문서

단위: 뷰(평가에 쓰는 표준이 정한 단위)

샘플 선정 틀은 그대로

평가 기준은 여전히 WCAG 2

디지털 제품 평가

WCAG-EM 2.0은 2026년 7월 23일 나온 W3C 그룹 노트입니다. 뷰를 "평가에 쓰는 접근성 표준이 정한 적합성 단위"까지 넓게 정의해 두어, 다른 기준에도 옮겨 쓸 여지가 있습니다. 적합성 목표(Step 1.2)는 WCAG 2 수준에서 고릅니다. 5단계와 무작위 샘플 10%는 1.0과 같고, 본문에 WCAG 3 언급은 없습니다.

출처: W3C WCAG-EM 2.0 Group Note(2026. 7. 23.), WCAG-EM 1.0 Note(2014. 7. 10.)

국내 EM 표준에는 범위, 보고, 용어 세 곳을 열어 둘 수 있습니다

국내 EM 표준에 열어 둘 수 있는 것

1

범위

뷰·프로세스 단위, 표준심사 지침의 페이지 산정·선정 규칙을 국내 EM 문안으로

2

보고

준수율과 못 지킨 검사항목 목록, 오류 유형별 심각도, 확인한 지원 세트, 적합 판정과 보고 등급을 나눈 칸

3

용어

판마다 바뀌는 용어는 영문과 국문 시안을 나란히(부록 2)

어느 것을 넣을지는 표준 작업에서 정할 일. 국내 품질인증 심사 비교표는 부록 3

토론 질문 두 가지: 무엇을 골라 볼지, 한국어 지원 세트

무엇을 골라 볼지, 국내 규칙은 어디서 출발할까요?

표준심사 지침의 규모별 페이지 수·유형별 우선순위, WCAG-EM의 구조적 샘플과 무작위 10%

한국어 지원 세트는 어떻게 정할까요?

브라우저·보조기술·설정 조합, 몇 개에서 통해야 하는지, 버전 고정 여부, 고치는 주기

발표 자료 내려받기

codeslog.com/talks/2026-dasf-wcag3



무엇을 골라 볼지는 WCAG 3도 정하지 않았습니니다. 국내 EM이 그 규칙을 적을 수 있습니다. | 권기표 eryngium86@dcu.ac.kr

초안별 요구사항 수와 9월 초안에서 달라진 점

초안	지침	Core(기초)	Supplemental	Assertion	그 밖	상태
2025. 9. 4.	49	88(기초)	20	13	-	121개 모두 개발 중
2026. 3. 3.	44	92	61	28	1	182개 모두 개발 중
2026. 9. 10.	46	106	74	35	1	216개 모두 개발 중

2026. 9. 초안에서 달라진 점(2026. 3. 초안과 비교)

- 1. 적합성 등급:** 3월에는 Bronze·Silver·Gold가 A·AA·AAA처럼 적합성 등급이었고, 9월에는 수준이 하나(Core 요구사항 전부)입니다. 세 이름은 적합성 위 보고 등급(4~6단계)가 되었고, 적합성 절은 탐색 중에서 개발 중이 되었습니다(7~9장).
 - 2. 태그:** Core 요구사항에 신체 상해·위험·장벽·마찰 태그를 붙이는 안이 실렸습니다(보고 절, 탐색 중). 개별 요구사항에는 아직 붙지 않아, 어느 요구사항이 1·2단계에 드는지 지금은 알 수 없습니다(8·11장).
 - 3. 범위:** 정한 범위 안에서 테스트할 수 있는 것은 빠짐없이 평가해야 한다는 규정(MUST)이 생겼고, 대표 샘플링을 다루겠다던 편집자 노트는 빠졌습니다. 범위를 좁혀 정하는 단위에 경로·컴포넌트가 더해졌습니다(12·13·17장).
 - 4. 항목 수:** 182개에서 216개로 늘었습니다(Core 92→106, Supplemental 61→74, Assertion 28→35). Best practice 1개는 이름이 권장 사항(Recommended practice)으로 바뀌었습니다(초안별 수).
- 각 판 HTML의 유형·상태 표시를 센 값(2025. 9. 판부터 개발 중 이상만 실음). 그 밖 1은 권장 사항

용어 대응표(이 자료와 1차 발표 자료)

초안 용어	이 자료	1차 발표 자료	뜻
Working Group(AG WG)	작업그룹	실무그룹	W3C 접근성 지침 작업그룹
core requirement	Core 요구사항	핵심 요구사항	적합하려면 모두 충족
supplemental requirement	Supplemental 요구사항	보충 요구사항	Core 위에 더하는 요구
assertion	Assertion	어설선	거친 절차를 밝히는 진술
conformance claim	적합성 선언	적합성 주장	적합성을 밝히는 문서
reporting tiers	보고 등급	보고 단계	1(아래)~6(위), 누적
core requirement tag	태그	영향도 태그	요구사항별 최대 피해
physical harm / friction	신체 상해 / 마찰	신체 피해 / 불편	태그 값(위험·장벽은 같음)
Editor's note / Explainer	편집자 노트 / Explainer	편집자 주 / 설명 문서	초안 안 메모 / 해설 문서

표기는 발표자 블로그 WCAG 3 시리즈를 따름. 태그 이름은 다음 초안에서 바뀔 수 있음(PR #939, 반영 전)

국내 품질인증 심사와 WCAG-EM 2.0, WCAG 3.0 초안

구분	국내 품질인증(표준심사 지침)	WCAG-EM 2.0	WCAG 3.0 초안
기준	KWCAG 2.2 33개 검사항목	WCAG 2	Core 요구사항 106
단위·샘플	URL 1페이지 기준. 신규: 20페이지 이하 전체 21~100페이지 20, 100페이지 이상 25 유형별 우선순위, 목적 서비스는 과정 전체, 일련의 과정은 단계별	뷰. 구조적 샘플 + 무작위 10% + 전체 과정(Step 3)	적합성 선언 범위 안에서 테스트할 수 있는 것 전부. 범위를 고르는 방법은 정하지 않음
판정	전문가 심사: 항목마다 준수율 95% 이상. 사용자 심사: 과업 성공률 100%	평가한 샘플 모두에서 충족. 점수는 선택(산출 방식 명시)	Core 요구사항 전부 충족
환경	전문가 심사: 과기정통부 지정 브라우저. 사용자 심사: 스크린 리더 최신 버전(PC 하나 이상, 모바일 두 가지 모두)	접근성 지원 기준선(Step 1.3)	접근성 지원 세트(기본은 영어)
사용자 참여	사용자 심사 필수(신규 3인 이상, 과업 10개 이상)	적극 권장, 필수 아님	사용성 테스트는 Assertion(필수 여부 미정)

출처: 표준심사 지침(2024. 12.), 과기정통부 고시 제2026-1·43호, WCAG-EM 2.0, WCAG 3.0 초안

3월·9월 초안으로 본 사이트 A·B 판정(가정 예시)

사이트	3월 초안(2026. 3. 3.)	9월 초안(2026. 9. 10.)
A: Core 전부 지킴 Supplemental·Assertion 없음	적합 아님. Core는 다 지켰지만 Bronze의 "일부" 조건을 채우지 못함	적합(3단계). Bronze·Silver·Gold는 보고할 것이 없음
B: Core 하나 못 지킴 Supplemental 여럿, 사용성 테스트 함	적합 아님. Core 하나가 빠져 Bronze 불가	적합 아님. Bronze도 없음. 1·2단계 보고는 태그가 배정된 뒤에 가능

3월 초안 3.2.1의 Bronze: Core 전부 + Supplemental·Assertion 일부(추후 결정). 일부를 0보다 큰 값으로 읽음

Bronze·Silver·Gold에 대한 흔한 오해 다섯

1. Bronze는 WCAG 2.2의 A 등급인가요? 아닙니다. 9월 초안에서 Bronze는 적합해야 보고할 수 있는 적합성 위 등급입니다. 짝을 찾는다면 2.2의 AA 적합과 3.0의 적합(Core 전부)이 가장 가깝습니다.
2. Bronze가 없으면 부적합인가요? 3월 초안까지는 그랬지만 9월 초안에서는 아닙니다. Core 요구사항을 모두 충족하면 Bronze 없이도 적합입니다.
3. 1·2단계는 부분 적합인가요? 아닙니다. 적합은 3단계 하나뿐이고, 1·2단계는 적합으로 가는 길에서 어디쯤인지 보고하는 단계입니다(Explainer 7절).
4. 보고 등급은 WCAG-EM의 결과 보고 단계와 같은 말인가요? 다릅니다. WCAG-EM 2.0의 5단계 "결과 보고"는 평가 순서의 한 단계이고, 보고 등급은 그 보고서에 적는 결과를 나누는 눈금입니다.
5. 점수 대안이 채택되면 Bronze·Silver·Gold는 사라지나요? 아닙니다. Explainer 7.1의 점수 대안에서도 적합한 뒤 Supplemental 요구사항과 Assertion 수를 세어 세 등급을 줍니다(Gold 구성은 조금 다름).

출처(확인일 2026. 10. 26.)와 의견 창구

1. WCAG 3.0 Working Draft(2026. 9. 10., 비교용 2026. 3. 3.) [w3.org/TR/2026/WD-wcag-3.0-20260910](https://www.w3.org/TR/2026/WD-wcag-3.0-20260910)
2. Explainer for WCAG 3.0, 그룹 노트 초안(2026. 9. 10., 비규범)
[w3.org/TR/2026/DNOTE-wcag-3.0-explainer-20260910](https://www.w3.org/TR/2026/DNOTE-wcag-3.0-explainer-20260910)
3. W3C WAI, WCAG 3 Introduction(2026. 9. 25. 갱신) [w3.org/WAI/standards-guidelines/wcag/wcag3-intro](https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/wcag/wcag3-intro)
4. AG WG 회의록(2026. 10. 13.·20.)과 새 차터(승인 전) [w3.org/2026/10/20-ag-minutes.html](https://www.w3.org/2026/10/20-ag-minutes.html) 외
5. w3c/wcag3 이슈 #473·#634·#816, PR #939 github.com/w3c/wcag3
6. WCAG-EM 2.0(2026. 7. 23.), ACT Rules Format 1.1(2026. 2. 5.) [w3.org/TR/wcag-em-2](https://www.w3.org/TR/wcag-em-2)
7. 표준심사 지침(한국지능정보사회진흥원, 2024. 12.), 과학기술정보통신부 고시 제2026-1호·제2026-43호
8. 발표자 블로그(2026. 10. 18.) codeslog.com/posts/wcag-3-conformance-vs-bronze-silver-gold
9. 1차 발표(2026. 10. 16.) codeslog.com/talks/2026-nia-wcag3
10. WCAG 3 공개 의견 github.com/w3c/wcag3/issues, public-agwg-comments@w3.org

차터, 작업 일정 문서 등 전체 주소는 텍스트판의 참고 자료에 있음